

# "הבינה המלאכותית הובילה להבנה שהדרך חשובה יותר מהפתרון"

ברמה פשוטה מכך שסטודנט או תלמיד ישתמש בשירותי הבינה המלאכותית - יעתיק ויקנה עבודות למשל. אנתנו יכולים להגיע למצב הזה וגם הגענו כבר. אנתנו מתמודדים עם השאלה איך נציל את הבינה המלאכותית לדברים טובים ולא לזיופים ורמאויות, ואיך לא נגיע למצב שבו תלמיד אחד יושב בספרייה לילות כימים ומקבל 70 ומי שמתמשש בבינה המלאכותית מקבל 100. זה מטריד וזה רק פחד קטן".

לדבריו, ישנו פחד גדול יותר - פחד מניכור. "חשש שלא יהיה קשר אנושי, שאנשים יאבדו את הזיקה האנושית. זה החשש האמיתי שממנו מוטרידים אנשי רוח, אנשי תורה, מחנכים ופילוסופים. כשאתה עובד מול עולם של מכונות ונותן להן ריספקט, זה שם את האדם בפינה ואף מעורר בו פחדים. כשאתה לא יודע להבחין בין גולם ליוצרו, בין אדם למכונה, אתה נדחק מהמעמד האנושי שלך, ולא אגוים אם אומר שזוהי אלילות. אובדן צלם אנושי. אנתנו עלולים לאבד את מעמדנו כנור הבריאה, זה מה שצריך להדיר שינה מעיני המחנך".

**אם כן, הנושא כן חם בעולם החינוך.**

"בהחלט. הנושא חם וחושבים עליו. הפחד הוא אמיתי. השאלה היא מה עושים, ולפני הכול אני ממליץ לא לפחד מהפחד. הוא לא במקומו. צריך להסתכל על הדברים בראייה הנכונה: הבינה המלאכותית היא שקלול של יכולות מקצועיות ואנושיות שמביא למקומות מפתיעים ואפשר לעשות בה שימוש חיובי. השאלה היא איך נאבקים בהשלכות השליליות וכאמור, המאבק הזה הוא לא מהימים. תמיד היו העתקות, גם

מלאכותיות מול ערכים בחינוך ובתורת החינוך, בחינוך כתחום דת, בחברה, הוא נושא רציני שעומד על הפרק ומעסיק הרבה אנשי מקצוע ורוח. אני מאמין שכבר בזמן שאנתנו מדברים כעת, יוצאים לאור מינימום ארבעה או חמישה מאמרים שעוסקים בנושא, וגם אנתנו כמכללה שמכשירה מורים ומחנכים עוסקים בתשתית שתטפל בזה".

"זה לא חדש. העניין מלווה אותנו כבר שני דורות, רק שהתפרצות של הר הגעש הזה מתרחשת לנגד עינינו עכשיו", הוא אומר בהתייחסו להד התקשורת בנושא. "המושג בינה מלאכותית, או מה שנקרא באנגלית אינטליגנציה מלאכותית - Artificial Intelligence, הגיעה לעולם עם התפתחות עולם המכשור לפני כ-70 שנה, אחרי מלחמת העולם השנייה, ואנתנו חווים את ההשפעה שלה במערכת החינוך. אנתנו שואלים את עצמנו איך מותווכים את הנושא לתלמידינו, והשאלה הנקודתית המהותית היא כמה מכונות מסוגלות להגיב בצורות חשיבה שמדמה מוח אנושי או תודעה אנושית? אני כן חושב שניצחון של מחשב על אלוף העולם בשחמט הוא דבר די מפתיע שמעורר שאלות אמיתיות. זה הצד הפיקנטי של הנושא אבל יש בו אמת".

פרופ' רונסון מוכיח את 'מבחן טיורינג' שהגה אלן טיורינג - המבחן המקובל ביותר לשאלת ההצלחה של הבינה המלאכותית: כשאדם יושב בחדר ובחדר השני יש שתי ישיבות - אדם ומכונה - אם הוא לא יודע עם מי הוא מדבר - הבינה המלאכותית הצליחה. "המבחן הזה בדיקת מסכרי מה זה עושה לנו כבני אנוש. הפחד הוא מורכב. הוא יכול להיות

בשבועות האחרונים נכנסה לחיינו בסערה הבינה המלאכותית. היא הייתה שם כבר קודם, אך כיום היא נגישה לכל דורש. בכירי מכללת תלפיות בחולון מעניקים הצצה מיוחדת להשפעה של הבינה המלאכותית על עולם האקדמיה בכלל ועל תחום ההוראה בפרט, ומספרים על ההיערכות של המרצים להוראה וחינוך בצו 8

מירי בן־דוד לוי

רק לפני חודשיים נכנס לחיינו בסערה המושג בינה מלאכותית והגישות לשימוש בה לכל אדם. ההבנה כי יש תוכנה שיכולה לעשות את העבודה שבבילנו היא פתח לעולם מופלא ומרתק, אך גם מסוכן. איך מלמדים את דור העתיד להשתמש בבינה המלאכותית בתבונה וכיצד מכשירים את המורים של מחר להשתמש בה באחריות? במכללת תלפיות כבר נוקיימים ימי עיון לצורך בניית תוכנית לימודים ייעודית שבאמצעותה יוכשרו הסטודנטים והסטודנטיות להוראה במכללה. פרופ' ישראל רונסון, נשיא המכללה האקדמית להוראה תלפיות, רואה את שני צידי המטבע של הבינה המלאכותית. "הנושא של בינה



**שלמה זלביץ, ראש מערך תקשוב פדגוגי וחדשנות דיגיטלית במכללת תלפיות: "הבינה המלאכותית יודעת לבצע מטלה שמבוססת על סיכום מאמר או כתיבת חיבור הכולל כללי תחביר נאותים, ובעתיד הקרוב תתמודד בהצלחה גם עם השפה העברית, כך ששימוט כאלה ייהפכו בעיקרן ללא רלוונטיות"**

וההבנה של התלמיד מחזקת את יכולותיו לחקור נושאים חדשים. במסגרת עבודתו במכללת תלפיות, זלביץ רואה בינה המלאכותית הודמנת גדולה לחידושים פדגוגיים. "זה יוצר משימות חדשות לתלמידים. לדוגמה, הצגת בעיה בכיתה וביצוע פתרון על ידי בינה מלאכותית, כאשר הסטודנט ישווה את הפתרון שלו לפתרון של הבינה המלאכותית ובהכוונת יסאל את השאלות הנכונות כדי להבין איזה פתרון הוא הנכון ומה טוב יותר. בצורה כזו הוא מפנים את החומר בצורה הרבה יותר עמוקה".

ד"ר טובה קוטינסקי, ראש בית הספר לתארים מתקדמים במכללת תלפיות, מרחיבה על השינויים בעולם האקדמי בנושא. "הבנו שהעולם הולך להשתנות והתמלאנו חששות. כלי הבינה המלאכותית ישתכללו עוד, הם כאן, ולא נוכל להתנגד להם או להילחם בהם. לכן חשוב ללמוד איך להשתמש בכלי הבינה המלאכותית בצורה חיובית ויעילה. כמצופה ממוסד אקדמי מוביל, אנשי הסגל האקדמי אצלנו במכללה התחילו ללמוד ולחקור את הנושא ואת ההשלכות הצפויות בהכשרת הסטודנטים שישמשו מורים בעתיד. לקראת הקולוקוויים המחלקתי שאני מארגנת לאנשי הסגל של התואר השני, קיימנו שיתוף פעולה יחד עם פרופסור מהמכניקה לצורך לימוד משותף על החידושים בתחום הבינה המלאכותית ומה צופן העתיד. ברור לי שעם כל הדברים היפים שיש בבינה המלאכותית, תמיד הבינה האנושית תהיה מעילה. ככל שנפעיל יותר את הבינה האנושית כך נוכל לנצל טוב יותר את הבינה המלאכותית".

ד"ר קוטינסקי מוסיפה כי יש תועלת רבה בשימוש בבינה המלאכותית, אך גם סיכון. "אנחנו, בני האדם, נחלים איך להשתמש בכלים הללו ולא להפך. אלו כלים שתפקידם לשרת אותנו. ברור שיהיו מקצועות שיעברו מהפכה ויהיו פחות רלוונטיים, כמו למשל עריכת דין, ראיית חשבון ועוד. גם ברור מעל לכל ספק כי מקצוע ההוראה ימשך להיות חיוני, אך ישנה את פניו. עומדים בפני מכשירי מודי העתיד אתגרים רבים. צריך לתת את הדעת על תהליכי הלמידה ולא רק על תוצרי הלמידה. אנחנו בסגל ההוראה מבינים כי עולם הלמידה ישתנה ועמו גם דרכי ההערכה. אני מקווה שהמושג למידה משמעותית לא יהיה רק סמל. כלי הבינה המלאכותית לא ילמדו במקומנו, אבל חשוב לדעת איך להיעזר בהם".

### אפקט הקורונה

בנימין בהגון, ראש המכללה, טוען כי לא בכדי נושא הבינה המלאכותית עלה לתודעה ופרץ אחרי משבר הקורונה. "בתקופה הזאת

ChatGPT יצאו מיד אינספור כלים בתחומים שונים אשר מאפשרים יצירת תוכן חדש מעבר לשפה הכתובה, לדוגמה יצירת תמונות, מחוללי פונקציות לאקסל, יצירת וידאו מתמונה ועוד כדי הדמיון הטובה על המפתחים". זלביץ מוסיף כי ישנם מומחים לחדשנות אשר טוענים שזו התלהבות חולפת וכלנו נמעיט בשימוש בכלים אלה לאורך הזמן כשההתרגשות תדעך. "לדעתי זה לא נכון. מספר המשתמשים העצום שגרשם ל- ChatGPT עבר את המיליון משתמשים שבועה הראשון של החשיפה. אם נחבר את השימוש במגוון הכלים השונים המבוססים על AI נגיע למספרים עצומים. לשם השוואה, ענקיות טכנולוגיה כגון פייסבוק, ווטסאפ, ויוזי הגיעו למספרים דומים אחרי תקופה ארוכה ועבודת שיווק ופרסום מאומצת". פרט לכך הוא מצייץ כי השיח בתקשורת, במגזיני טכנולוגיה ובכנסים שהתקיימו רק בישראל סיבב היכולות של הטכנולוגיה הוא רחב היקף ביחס לתקופה שהטכנולוגיה נגישה לנו. "ד"ר בחודשים האחרונים התקיימו עשרות כנסים בנושאים שונים כגון אתיקה, סכנות ויתרונות הטכנולוגיה ועוד כאשר בכל כנס השתתפו מאות אנשים. יתרה מזאת, הענקיות הטכנולוגיה השונות מפרסמות שהן מתכננות להכניס יוצעים וירטואליים מבוססי בינה מלאכותית כבר בחודשים הקרובים. הכנסת בינה מלאכותית לתוך תוכנת המייל שלנו ולעורכי התוכן הנפוצים רק תגביר באופן משמעותי את חידרת הטכנולוגיה לשימוש היומיומי".

**איך לתפסתך עולם ההוראה צריך להתייחס לבינה המלאכותית?**  
"כמו בכל טכנולוגיה יש לבחון את ההשלכות השונות על ההוראה הן מצד המורים והמורים והן מצד התלמידים והסטודנטים.

בתחילה נתייחס לחששות הקיימים - כמו כן כל מורה אשר ימשך באותה שיטת הוראה ואותה גישה פדגוגית יגלה כי הוא לא מאתגר את התלמידים. בינה מלאכותית יודעת לבצע מטלה של סיכום מאמר או כתיבת חיבור בכללי תחביר נאותים, בצורה טובה. באנגלית ובעתיד הקרוב תתמודד בהצלחה גם עם השפה העברית, כך ששימוט כאלה ייהפכו בעיקרן ללא רלוונטיות. לכן יש להתאים את דרכי ההערכה להתמודדות עם הבינה המלאכותית".

### קופצים שלב קדימה

ואולם, זלביץ מדיש את חשיבות המורה. "השימוש בכלי הבינה המלאכותית ללא המונה והכשרה בסיסית של התלמידים עלול להשריש בהם מידע שגוי. אם נקבל את זה לעולם האוריינות הדיגיטלית נוכל לבצע השוואה פשוטה. בעבר ההחוק לימדו סטודנטים לאתר ספרים ומאמרים בכתבי עת פיזיים לפי נושאים ויעוץ על ידי המומחים בספריות השונות. כיום לא יעלה על הדעת לכתוב עבודה אקדמית או עבודת מחקר של תלמיד ללא שימוש במאגרי מידע דיגיטליים, אשר מנגישים מידע ממגוון מקורות אקדמיים. המאגרים הללו מבוססים על חיפוש לפי נושא, מילות מפתח ועוד. הבינה המלאכותית מקפיצה את השימוש במאגרי שלב אחד קדימה כך שהיא מציגה מאמרים וסיכום שלהם בצורה מעוררת השתאות, כולל עיבוד של כמה מקורות לטקסט חדש. אבל יש בעיה: לפעמים אנו נתקלים בחוסר קשר מובהק בין המידע שנכתב על ידי הבינה המלאכותית ובין התוכן שעליו היא ביססה את המידע שביקשנו, ופעמים רבות המידע פשוט לא נכון או לא מדויק. לכן המורים נדרשים ללמד מיומנות חדשה של שאילת שאלות ולחוק מיומנויות קיימות כגון קריאה ביקורתית, מיומנות השוואת טקסט ועוד. הן שילמדו את התלמידים והסטודנטים כיצד לנתח את הטקסט המוצע, לברר מהם המקורות שלו ולתקף אותו מול מאגרי המידע הקיימים, ממש בדומה לאוריינות הנדרשת כיום מסטודנטים. כיצד להבדיל בין האיכות של מקורות המידע כאשר לא ניתן להשוות בין מאמר אקדמי מתוקף לערך בויקיפדיה". לשיטתו של זלביץ, הפדגוגיה תתקדם והמורים והמורים יתמקדו בהתאמת ההוראה למצב החדש יחזקו את מעמדם כמנטורים שילוו את התלמיד ויעזרו לו לרכוש מיומנויות חשובות אלו ומיומנויות נוספות, כגון ניתוח טקסט, אימות מידע, אומנות שאילת שאלות ועוד. הדגש

המרכזי יהיה הדרך שבה התלמיד הגיע לפתרון ולא הפתרון עצמו, מהי צורת החשיבה שלו ואילו שאלות הובילו אותו למאמר הדרוש, כיצד הוא בדק ותיקף את המידע וכדומה. כך שהדרך הופכת להיות העיקר, והחשיבה הייחודית של האדם היא איך לחבר את כלי הבינה לתוצר שלם שייצר תוכן חדש. "כך הלמידה הופכת לעמוקה יותר,

מחברים לספסל הלימודים ומוגול. לפעמים דווקא בינה מלאכותית אפשר לעלות על זה בקלות. זאת לא הנקודה. גם בעניין הניכור האנושי אנו לא מתמודדים עם נושא חדש. האתגרים החינוכיים שמלווים את העניין אינם מרובים. זה דבר קיים בלבד בדשני. אני דווקא מנסה לראות את הפן החיובי: העימות עם הבינה המלאכותית מאפשר לנו להתמודד עם שאלת מותר האדם שיצר את המכונה. כאן יש שאלה מוסרית: חינוכית ממדרגה ראשונה. כמה אנו שונים מהמכונה שיצרנו? האם המכונה יכולה לגלות אמפתיה? האם היא יכולה לצאת מהקוד המובנה שלה ולהיות את החלש? את הסובל? את הנתק? האם יש לה עקרונות מוסריים או שהיא רק משקפת את ראשו של המוגדש שיצר אותה?"

### מי אנחנו?

לדבריו, הסוגיה של הבינה המלאכותית מעלה מודעות אבל לא מורידה. "השאלה היא את מי אנו מוכיחים - האם את המסתפק במוכנו? את העני? אלה השאלות שעולות ואנחנו חיים בעולם מעוות שבו הניכור מצוי בכל פינה. זה מה שצריך לעמוד לנגד עיני המחנך. האם אנו עדי אחרי האינסטגרם או אנשים חושבים וערכיים? בזה נדבק. הבינה המלאכותית מציפה את השאלה הפילוסופית האמיתית שתמיד הייתה. על א צריך לדבר כל הזמן בעולם החינוך".

פרופ' רוזנסון מחדד כי זה מה שמצפי את שאלת המהות שלנו כאנשים. "המחנך צריך להתמודד עם ההשלכות ולנקוט עמדה שבה יש ביטחון עצמי וערכים הם כלי מוצק להתמודד. אני מודה לבינה המלאכותית שהציפה את הבעיה. חייבים ביטחון עצמי ובעונה כמו כן, כי זה הדבר החשוב ביותר בחינוך. כך יכולים לעשות אדם טוב יותר. ברגע שאתה יוצר מוסד כמו אצלנו במכללה, עם פתיחות ערכית, שיה, כשיש אורית יצירה, כשיש התחשבות בחלש, זו אוריה שמאפשרת התמודדות חינוכית ומעניקה ביטחון עצמי מול האתגרים שנחזקים עלינו".

שלמה זלביץ, ראש מערך תקשוב פדגוגי וחדשנות דיגיטלית במכללה, מוסיף לדבריו של רוזנסון ומזכיר כי אומנם הבינה המלאכותית הייתה קיימת עוד הרבה לפני כן והקיפה אותנו במגוון שירותים שזרכנו. "אז מה בכל זאת השתנה? השינוי המהותי נובע מכך שלראשונה לאדם הפשוט יש גישה להתנסות וללמוד בצורה פשוטה מהי AI, או בשמה העברי בינה מלאכותית. כל אדם בכל גיל יכול לכתוב לבינה המלאכותית שאלה או בקשה ולקבל מענה מידי, כאילו הגורם שמולו הוא אדם שהבין את בקשתו ופשוט נתן לו תשובה. לאחר הפריצה של



**פרופ' ישראל רוזנסון, נשיא מכללת תלפיות: "העימות עם הבינה המלאכותית מאפשר לנו להתמודד עם שאלת מותר האדם, שיצר את המכונה. כאן יש שאלה מוסרית-חינוכית ממדרגה ראשונה. במה אנחנו שונים מהמכונה שיצרנו?"**



**ד"ר טובה קוטינסקי, ראש בית הספר לתארים מתקדמים במכללת תלפיות:**  
 "עם כל הדברים היפים שיש בבניה המלאכותית, תמיד הבניה האנושית תהיה מעליה. ככל שנפעיל יותר את הבניה האנושית כך נוכל לנצל טוב יותר את הבניה המלאכותית"




בחוכמה ובבניה. אנחנו נערכים לכך גם באופן מקוון ומשקיעים בזה הרבה מחשבה. חשוב שהסטודנט ירכיב ויחקור בתחילה בעצמו, ולאחר מכן ייעור בהרחבת הדעת באמצעות הבניה המלאכותית על כל גווניה. לאקדמיה יש אחריות גדולה בעניין, כי האקדמיה היא הכנה של הסטודנטים לחיים - מורים ששימשינו את הערכים הלאה. זה לא קצה, זה לא סוף דרך. וזהו שרשרת. הכשרת המורים הוא תהליך דינמי ומשתנה. אצלנו במכללה אנחנו מודעים לכך, ענינו פקוחות לחידושים העולמיים בתחום הטכנולוגיה ואנחנו נערכים לחידושים אבל בלי לקפח או לפספס חינוך לערכים."

הרב ד"ר משה רחימי, ראש המערך האקדמי במכללה, מוצא יתרונות עצומים לכל כלי חדש. "כמו שכל התפתחות הביאה איתה יכולות למידה טובות יותר, גרמה להעמקת ההבנה ונתנה פירוש נוסף למלאה הארץ דעה". עם זאת, בוודאי שיש אתגרים, וככל שנוהה אותם מראש נוכל להיערך נכון, להתמודד ולקוטט בפעולות מניעה או ריכוך הסכנה. בתחום הקוגניטיבי הכלי עלול לגרום לפסיביות ולהאטת התפתחות החשיבה היצירת והחשיבה הביקורתית ואף לאיבוד יכולת ניתוח וסינתזה. ברמה המנטלית הכלי עלול להוביל את התלמיד לאישיות פסיבית שמצפה לקבל פחות ויצרת ומחויבת". בנוסף לכך הוא מזכיר את שאלת מקומו ותפקידו של ההורה והמורה בתהליך הקניית המידע והיכרות עם העולם. "תפקידו הקלאסי של המנבגר בהעברת המידע וריסונו משתנה לחלוטין. עד כה המרשתת הנגישה את המידע, ואילו הבניה המלאכותית מנגישה את הפעולות הקוגניטיביות בנוגע למידע הזה - עיבוד, השלכה, הסקה. לבסוף, והחשוב ביותר, בתחום המוסר והמידות החינוכיות. הזכרנו כבר את מקום ההורים המורים ביחס לילד היוזע כול וההשלכה על כיבודם. כמו כן, עלולה להיות בעיה של יושרה ואתיקה בלמידה."

**איזה פתרון אתה מציע לכל האתגרים הללו?**  
 "את כל האתגרים שנוכל למנות ביחס לבניה המלאכותית אפשר לפתור או לרכך בהבנה נכונה ובהכנה מוקדמת של המורים והמתכנים. טוב יעשו המנבגרים אם לא יתעלמו. גם אם הגל יעבור, כטענה הנשמעת, הרי שהמים שהגל יצייץ ישארו איתנו. טוב יעשו המורים אם ילמדו את הכלי ואת האתגרים הטמונים בו, ישתמשו בו עם תלמידיהם במידה ובביקורתיות, ידברו בשפת תלמידיהם וישלטו ביחד עם תלמידיהם על הכלי, ובכך יביאו אותם לשימוש מיטבי".

**אם כן, כיצד אתה רואה את בית הספר שפתח את שנת הלימודים באלול תש"ף, ספטמבר 2030?**

"קשה לצפות בדיוק איך ייראה בית הספר לפרטיו וכיצד יתפתחו הדברים. עם זאת ניתן לצפות כמה נקודות. תפקידו של המורה יהיה פחות העברת מידע אלא ניווטו. הוא אינו שולט על הידע אלא מכוון ומרסן. מרכז השיעור ותהליך הלמידה יהיה בהקנייה והעמקה של מיומנויות חשיבה ועיבוד, העברה והסקה. תפקיד המורה לא יתייטר, אלא שמרכז המרכז של העשייה יתמקד בעולם החינוכי-דידי-חברתי. דגש יושם על תפקיד המורה כמנחה לערכים של תורה, ערכים אנושיים של חיי חברה, שיתוף ונתינה. ובכלל, ערכים שהבינה המלאכותית טרם הגיעה אליהם. המורה, כמו גם ההורה, ייתנו לילד ולמתבגר את ההכוונה ואת הגבולות המוגיעים בסער הידע המבלבל, ידריכו אותם בתחום ההתנהגותי-רגשי-חברתי ויתנו להם כיוון ומשמעות".

מכללת תלפיות קיימה וובינר מעשי בהובלת החוג לאנגלית ובהנחה של ד"ר לובה אוסטריצקי והילי זוויר, שבו בוצעה סקירה מקיפה על הכלים השונים, הדגמות מעשיות למורים ומרצים כיצד לייצר

ההשכלה נחשפה לאמצעים טכנולוגיים שאפשר לרכוש. כולנו יודעים שזה דור של תכל'ס, דור שמחפש את האינטרס, את האינסטנט, את הכאן ועכשיו. אפשר לבלוע את ההשכלה הגבוהה בצורה המהירה ביותר ולעמוד בדרישותיה בלי להעמיק כי חבל על כל דקה. ואני אומר את זה בצער, כי גם הסטודנטים קלטו את המסר וממונים את הדברים לכיוון של מהירות וחילוף".

בהגון מדגיש כי חשיבה עצמאית היא הדבר שצריך להעמיד במרכז בכל מסגרת חינוכית, ובהכשרת מורים "צריך להעביר את המסר שיש להנך לשיקולי דעת. אני חושש שהדור הצעיר שמחפש את המהיר והזמין יסיחף וכן ירצה את אותו פתרון שיגרום לו לאבד את החשיבה העצמאית".

**או מה עושים?**

"ראשית, עלינו להאמין כי יתרון האדם על הבהמה ניכר גם בבניה היתרה שניתנה באדם, וכי האדם בבינתו יצר גם את הבניה המלאכותית שיכולה לעזור לנו. "לדעתי אפשר ללמוד איך להפיק מהבניה המלאכותית את המיטב. נושאים שהיית יכול להגיע אליהם בדרכים ארוכות, בחשיבה רב מערכתית, למשל אם עד היום כשגדרת ללמוד או לכתוב עבודה בסוגיה מסוימת היית צריך להגיע למקורות והיה לוקח לך זמן רב, הרי שעכשיו תוכל להגיע אליהם בקלות יתרה. אבל השאלה היא מה אתה לוקח מזה, את הדרך או את התוצאה? אפשר להשתמש בדרך אבל לא ללכת ישר לתוצאה. לזה בדיוק אנחנו מחנכים ועל זה אנחנו מתעכבים".

"ברגע שהסטודנט יראה ויאמין בזה, הוא יעביר את זה הלאה. אני מודאג מכך שתהיה חתירה לתוצאה, ולכן אנחנו מקיימים במכללה ימי עיון עם המרצים ומלמדים איך להשתמש בבניה המלאכותית

**הרב ד"ר משה רחימי, ראש המערך האקדמי במכללת תלפיות:**  
 "טוב יעשו המורים אם ילמדו את הכלי ואת האתגר הטמון בו, ישתמשו בו עם תלמידיהם במידה ובביקורתיות, ידברו בשפת תלמידיהם וישלטו ביחד עם תלמידיהם על הכלי, ובכך יביאו אותם לשימוש מיטבי"



תוכן באמצעות הבניה המלאכותית וכיצד לשלבה ברמה הפרקטית והפדגוגית בכיתה בצורה נכונה. בוובינר השתתפו יותר מ-350 אנשי חינוך, מרצים ומורים מרחבי הארץ, ועקב הביקוש העצום המכללה תקיים שני וובינרים נוספים, כאשר הראשון יעסוק ביצירת תוכן להוראה באמצעות שילוב כלים שמבוססים על בניה מלאכותית, וובינר נוסף שיתמקד בהוראת האנגלית. "אני בהחלט רואה בתקופה הזאת מהפכה של ממש אשר מהווה הזדמנות אמיתית למורים ולמרצים להתחדש, לרתום את הטכנולוגיה לטובת ההוראה וליצור בקלות רבה שיעורים עתידים תוכן פדגוגי אשר יקדמו משמעותית את עולם החינוך", מסכם שלמה זלביץ.

**בני בהגון, ראש מכללת תלפיות:**  
 "הכשרת המורים היא תהליך דינמי ומשתנה. אצלנו במכללה אנחנו מודעים לכך, ענינו פקוחות לחידושים העולמיים בתחום הטכנולוגיה ואנחנו נערכים לחדשנות, אבל בלי לקפח או לפספס חינוך לערכים"

